

Debatmøde den 5. februar

Hvordan knækker vi kurven?

—

Med udgangspunkt i Frederikssundsfingeren

Annette Kristensen

Grøn Trafik i Bycirklen

”Vi er nødt til at sikre en betydelig udbygning af den kollektive transport i Danmark og sørge for, at den er effektiv, fleksibel og moderne”

” Der skal foretages en strategisk udbygning af vejene, hvor trængselsproblemerne er størst”

”Vi kan ikke tillade os i vores generation at ødelægge flot natur med infrastrukturanlæg som f.eks. motorveje, som for evigt vil spolere en fredelig natur, som vi også har brug for”

Det vil også indgå i regeringens trafikplan

"Regeringen ønsker mindst mulig indgriben i værdifulde naturområder, og er villig til at fravælge projekter, som er uforenelige med rimelige hensyn til natur og miljø"

Den fremtidige udvikling i Frederikssundsfingeren kan vise os selv og resten af verden, hvordan trafikproblemer kan løses med bæredygtige og visionære løsninger.

Trafikken står i dag for 30 % af Danmarks energiforbrug, og andelen stiger hastigt. Der er derfor brug for helhedsorienteret planlægning og handling.

Frederikssundsfingeren kan blive et TRAFIK-DEMONSTRATORIUM – et sted, hvor fremtidige løsninger udføres i praksis og hvor mennesker fra nær og fjern – fra hele verden – kan se løsningerne demonstreret.

Hvis vi tiltrækker interesse fra hele verden, vil vi også tiltrække investeringer, der vil give området en enestående dynamik.

Frederikssundsfingeren som Vejviser til Fremtiden



Storke ved Østrup

Rydning i Vestskoven til ny motorvej

Hvorfor vi ikke skal have en Frederikssundsmotorvej i det åbne land

Vejdirektoratet har for nylig indstillet til regeringen, at man løser trafikproblemerne i Frederikssundsfingeren ved at anlægge en motorvej i åbent land. Det er en utilfredsstillende løsning bl.a. fordi:

- Frederikssundsfingeren har brug for en helhedsorienteret trafikløsning – det er en motorvej ikke.
- En motorvej fjerner ikke myldretidsproblemer på den gamle Frederikssundsvej – mange skal stadig til arbejdspladser nord og øst for Ballerup.
- Motorvejen vil ikke bidrage til erhvervsudviklingen – erhvervsområderne ligger langs den gamle Frederikssundsvej.
- Vejdirektoratet regner med, at trafikken ind mod København skal fortsætte ad den uvidede Motorring 3. Men Direktoratets egne tal viser, at Motorring 3 vil være fyldt op igen med biler allerede om ca. fem år – længe inden Frederikssundsmotorvejen kan åbne.
- Der sker et "trafikspring" – motorvejen vil i sig selv skabe mere biltrafik i Storkøbenhavn og øger derved de samlede trængselsproblemer.
- CO₂-udslippet fra transporten stiger, og en prognose peger på, at det om et par årtier udgør 40 % af hele Danmarks udslip. Alene i 2007 steg udslippet fra biltrafikken med 4,5 %. Det er stik imod Regeringens målsætning og internationale forpligtelser.
- Naturen vil lide stor skade – vigtige grundvandsressourcer kommer i fare, støjen breder sig i det åbne land og naturområder gennembrydes. Motorvejen vil også ramme det fortrukne fædeområde for de store, der holder til i området.
- Adgangen til den tilbageblevne natur og dens rekreative værdi vil blive forringet.

Hvorfor har Danmark brug for et trafik- demonstratorium i Frederikssundsfingeren?

- Som værter ved den vigtige klimakonference i 2009 (COP-15) kan Danmark bruge Frederikssundsfingeren til at fremvise visionær trafikplanlægning.
- En grøn og helhedsorienteret udvikling af Frederikssundsfingeren vil få egnen til at fremstå attraktivt for danske og internationale investorer.
- Med et demonstratorium kan en enkelt trafikmyndighed blive ansvarlig for koordineret trafikplanlægning i regionen. Det giver mulighed for samordning af de forskellige trafikformer til fordel for brugerne.
- Trafik og natur behøver ikke at være i konflikt med hinanden. I et trafikdemonstratorium kan store, værdifulde naturarealer (inkl. kulturarv og grundvandsmagasiner) bevares. En sådan grøn fremtidssikring er helt i tråd med Regeringens målsætning i Fingerplan 2007.
- By- og erhvervsudvikling koncentrerer om stationerne, sådan at der lægges op til mere brug af kollektiv trafik.
- Et visionsbaseret trafiksamarbejde kan demonstrere avancerede løsninger fra ind- og udland til inspiration for fremtidig bæredygtig infrastruktur og byudvikling, f.eks.
 - Hyppig S-togsdrift (5 min. drift mellem Frederikssund og Vanløse).
 - Forbindende letbane langs Ring 3 (Ishøj – Lyngby/Taarbæk).
 - Letbane fra Herlev over Nørrebro til Nørreport som alternativ til busser.
 - Pendlerbusser der forbinder S-tog med arbejdspladser (f. eks. Ballerup St. med Lautrupparken) og større landsbyer med stationer.
 - Forsøgsbaner med en ny type fleksibelt køretøj ved Ballerup Teknikum med forbindelse til S-tog (f.eks. Malmparken station).
 - Intelligent trafikstyring til sikring af mere smidig, sikker og miljøvenlig bilkørsel.

Frederikssundsvejen
– en hverdagsmorgen kl. 10





Kort 2.3

Trængsel på strækninger i 2007

Omfanget af trængselsproblemer:

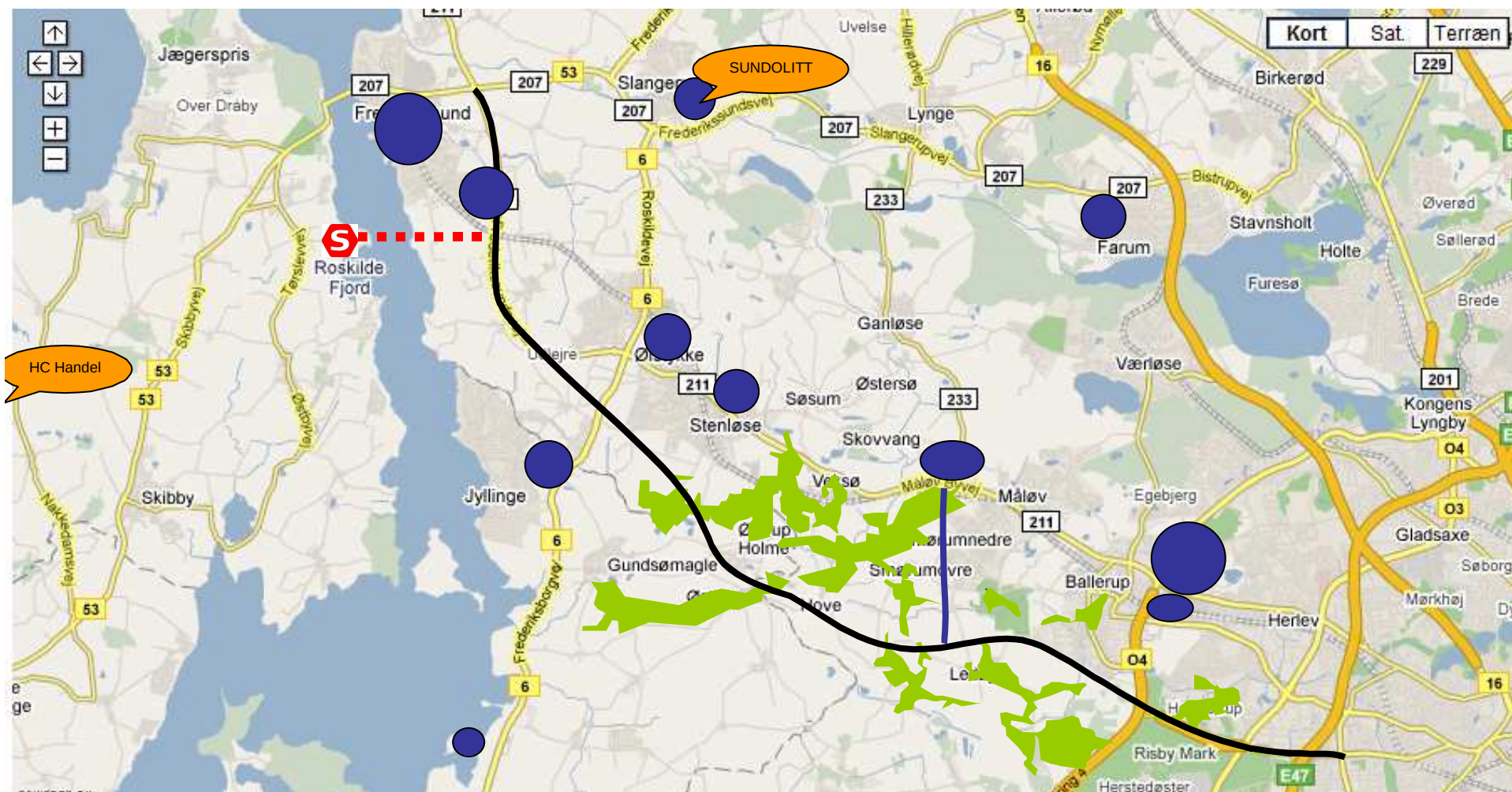
- Dagligt - i op til flere timer
- Ofte. Flere gange ugentligt
- Med jævne mellemrum. Bestemte dage eller særlige perioder
- Sjældent eller ingen problemer

Fra rapporten ”Statsvejnettet”, Vejdirektoratet 2008

Bemærk, at der ikke er
trængsel på Frederikssundsvej

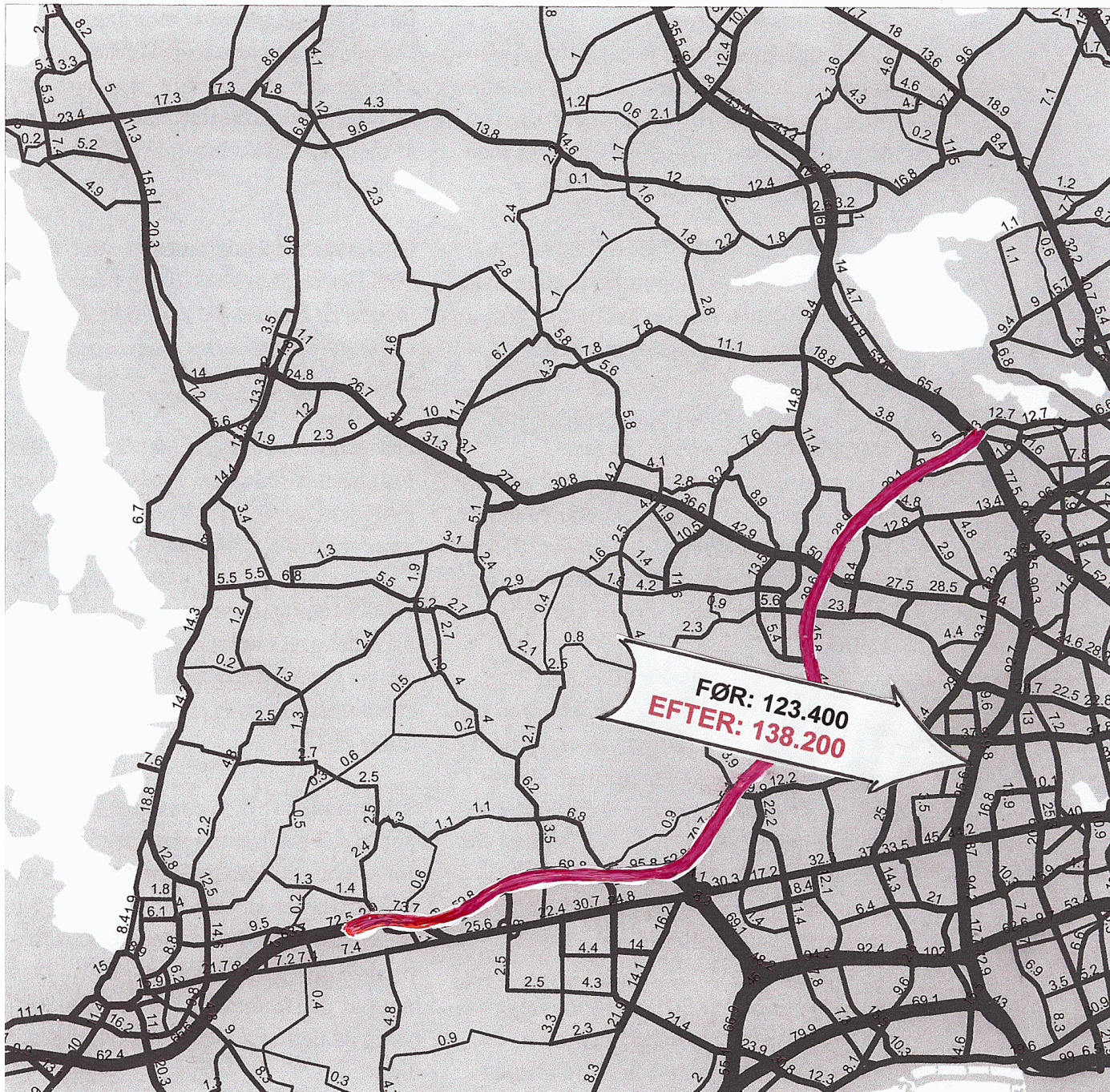


Kort over Frederikssundsfingeren



Erhvervsområderne ligger langs landevejen, ikke langs en kommende motorvej
... som til gengæld kører igennem egnens største naturområder.
En S-togsstation på den anden side af fjorden kunne lette trykket på broen.

Trafikspring i forhold til basisår 2010



Svarende til
en stigning
på 14.800
biler eller
12%

Forligsteksten ang. anlæg af Frederikssundmotorvejen

Parterne er enige om at anlægge motorvej i Frederikssundsfingeren i hovedstadsområdet

- Frederikssundsfingeren er den eneste af byfingjerne, der ikke har en højklasset vejforbindelse.
- Frederikssundsfingeren udgør en vigtig pendlerkorridor, og der er tale om den mest trafikerede statsvej, der ikke har motorvejsstandard.

Resultatet for Frederikssundsfingeren

- 26 km motorvej gennem et unikt naturområde
- Ikke én bus eller togafgang mere end i dag
 - **Og dermed et større CO₂ udslip !**

Et historisk forlig eller en historisk fejltagelse?