

# Vejsidebomber under trafikplanen

POLITIKEN 12.12.08

Trods finanskrise, ekstremt ustabile oliepriser og klimaændringer planlægger vi nye motorveje, som om intet rigtig er forandret.

## TRAFIK TIL TIDEN

POVL MARKUSSEN  
CENTERLEDER, AGENDA CENTER ALBERTSLUND

DISKUSSIONEN OM fremtidens trafik kører i højeste gear. Trafikkommissionen lagde bunden. Vejdirektoratet kom med indstillinger. Regeringen fremlagde sit forslag mandag 8.12., og nu er det så op til et flertal i Folketinget at afgøre, hvordan det alt sammen skal ende. Normalt ville det være et helt almindeligt forløb fra A over B og C til D. Men denne gang er noget forandret. Ikke alt er, som det plejer at være. Her i 11. time har virkeligheden spillet os et puds. Den har ændret forudsætningerne for trafikplanlægningen. Den har lagt vejsidebomber ud i terrænet!

Et konkret eksempel. Vejdirektoratet indstillede anlæggelsen af en ny motorvej ud gennem den grønne kile på Københavns Vestegn til Frederikssund. Et teknisk gennemtænkt, beregnet og velbeskrevet projekt. Indstillingen afleverede Vejdirektoratet til Folketinget for godt tre måneder siden efter at have arbejdet på det i årevis – og i dag er det allerede håbløst forældet. Overhalet af virkeligheden. Undermineret af bomber, Vejdirektoratet ikke har kunnet tage højde for.

DEN FØRSTE bombe er finanskrisen. Den var end ikke startet, da Vejdirektoratets indstilling kom. Og krisen var ikke mange dage gammel, før automobilbranchen meldte om vigende omsætning. Bare i oktober var nedgangen 28 procent. Finanskrisen sætter med fornyet kraft fokus på behovet for investeringer i alsidige trafikløsninger og ikke kun i ensidige motorvejssygier. Samtidig sætter den også spørgsmålstegn ved de rentabilitetsberegninger, som Vejdirektoratet har fremlagt.

Den anden bombe er de høje oliepri-

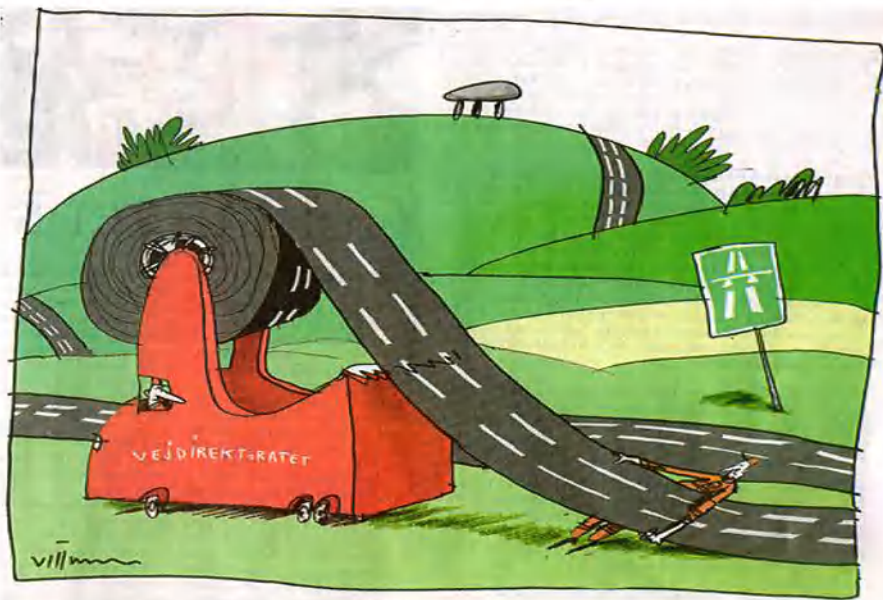
ser. Selv om olieprisen på det seneste er faldet igen, er tendensen ikke til at tage fejl af, og det har fået mange bilister til at orientere sig mod kollektiv trafik. Vejdirektoratet kunne, men har ikke fuldt ud taget højde for høje benzinpriser. Og de nationale økonomiske alarmklokker er begyndt at ringe, nu cocktailen hedder mere motorvej, større bilafhængighed og stigende oliepriser.

DEN TREDJE BOMBE er CO<sub>2</sub> og klimaet. Hele den problematik er rykket stadig højere op på dagsordenen. Og med investeringer i mere motorvej binder vi os i mange år til en højere CO<sub>2</sub>-udledning, der gør det vanskeligere at opfylde nuværende og kommende reduktionsforpligtelser. Det har ligget uden for Vejdirektoratets kommissorium at tage hensyn til reduktionsforpligtelser og eventuelle kompenserende CO<sub>2</sub>-besparelser inden for andre dele af transportsektoren, når nu Frederikssundsmotorvejen medfører en højere CO<sub>2</sub>-udledning.

DEN FJERDE bombe er hensynet til naturen. Vejdirektoratets opgave er ikke at opfange og tolke politiske udmeldinger og stemninger, men at udarbejde det tekniske beslutningsgrundlag for anlæggelse af en motorvej. Inddrog de politiske stemninger, ville de fuldt forment få på pucken.

Derfor har de heller ikke taget højde for, at regeringen og ikke mindst statsministeren i stigende grad – og med rette – har sat mere og mere fokus på naturen og værdien af de bynære rekreative grønne områder. I VVM-redegørelsen skriver Vejdirektoratet derfor frejdigt, at «Motorvejen vil generelt udgøre en ny kraftig barriere for mennesker, dyr og planter samt være et visuelt dominerende element».

«Trafikken på motorvejen vil være en ny støj- og lyskilde i det uforstyrrede landskab, og bilernes udstødning er en kilde til luftforurening. Op imod det står kommissoriets til trafikinvesteringsplanen, hvor: «Regeringen ønsker mindst mulig indgreb i værdifulde naturområder og er villig til at fravalge projekter, som er uforenelige med rimelige hensyn til natur og miljø». Dermed har regeringen selv lagt den fjerde bombe under Vejdirektoratets motor-



Tegning: Jørn Villumsen

vejsplaner.

Vi har altså at gøre med fire helt nye forudsætninger, der ikke er taget i betragtning i Vejdirektoratets indstilling om Frederikssundsmotorvejen.

Den logiske konsekvens af samtlige fire taler mod mere motorvej og for udbygning af den kollektive trafik. Og egentlig er det jo også det, regeringen siger, den gerne vil med trafikinvesteringsplanen. Problemet er bare, at de ikke udmønter det i praksis – i hvert fald ikke i Frederikssundsfingeren. Her foreslår regeringen, at Frederikssundsmotorvejen skal forlænges ud gennem Vestsøen og den grønne kile til omkring Veksø, og der er ikke lagt op til no-

gen som helst forbedring af den kollektive trafik i området.

Det er god gammeldags traditionel ensopret motorvejstænkning. Men i bombernes kølvand er udfordringen ikke at bygge mere motorvej i grønne rekreative bynære områder, men at skabe en kollektiv trafik, der i sidste ende også får bilisterne til at nikke tilfreds og sige: «Godt, vi løste trafikudfordringerne med kollektiv trafik og ikke byggede mere motorvej».

De fire bomber har ikke gjort de kommende forhandlinger mindre spændende. Tværtimod. Men de vækker også bekymring. Når de nye forudsætninger at komme med ind i for-

handlingerne? Bliver Frederikssundsmotorvejen nu ikke bare trukket igennem beslutningsmøllen som en lille brøk i slipstrømmen af hele den store trafikinvesteringsplan?

Vil forslaget om mere motorvej glide uændret igennem for ikke at odelægge en skrøbelig balance mellem forligspartierne? Spørgsmålene er mange, men et er sikkert: Det vil ikke være til bare, at motorvejen bliver anlagt på et forkert grundlag. For er motorvejen først anlagt, er der ingen vej tilbage.

Er regeringen nye trafikplan allerede forældet? Skriv din mening på [www.politiken.dk/debat](http://www.politiken.dk/debat)