

Resume fra mødet hos VD den 4. december 2025 inkl. forsat uklarheder, mangler mm.

Godt og skidt fra mødet:

Godt, at VD har inddraget vores ønske om ændrede kurveradier for vejtraceet nordvest for Østrup.

Skidt, at man har flyttet et tilkørselsanlæg op til en privat skov nord for Svestrup, i stedet for at placere det på en nabogrund som VD ejer. Vi fik ingen forståelig trafikal begrundelse.

Uklarheder:

Selv om VD siger, at de har lavet 100vis af boreprofiler, er der os bekendt kun gennemført én boring i traceet over blødbunden i Værebros Ådal. Vi ønsker at se de boreprofiler, der er relevante for funderingen af broen.

Det er stadig uklart, præcis hvordan broen anlægges, og hvad det vil koste.

Der mangler hydrologiske undersøgelser af, hvor langt fra broanlægget drikkevandsinteresser vil blive påvirket under anlægsarbejdet. Man risikerer at pumpe vand op fra et sammenhængende km-vidt vandreservoir. Potentielt kan en stor del af Københavns vandforsyning blive ramt.

Ligeledes er der risiko for, at pumpearbejdet under anlægsfasen vil sænke vandstanden over et stort område og påvirke naturen i ådalen. Også her kræves hydrologiske undersøgelser.

Vi mangler præcisering af, om regnvandsbassiner vil blive anlagt på betryggende vis, med miljørigtig videreførelse af overløbsvand.

Vi mangler oplysninger om, hvilke hensyn der vil blive taget til vandværker langs hele traceet.

Vi mangler oplysninger om hvilke afværgeforanstaltninger, der laves af hensyn til beskyttede dyre- og plantearter.

Negative virkninger af besparelser:

VD betoner over for os, at på grund af pålagte sparekrav og stigende materialepriser er der mange væsentlige hensyn, som ikke kan tages. Det er uacceptabelt. Der må skaffes tilstrækkelige midler til at undgå mangler, som ikke siden kan udbedres eller som har store negative konsekvenser.

Det gælder: Mangel på tilstrækkelig dokumentation af jordbundsforhold, der hvor traceet passerer den bløde del af ådalen, og betryggende projektering af fundering af bropiller.

Det gælder: Manglende investering i passage for gående og cyklister på Holmevej. Folk fra Gundsømagle kan så ikke længere cykle til en S-tog station.

Det gælder: For få penge til faunapassager. En faunapassage for større dyr nær Holmevej er ønsket, da der er megen færdsel af hjorte i området. Den eneste planlagte faunapassage for større dyr er under broen i ådalen; men forkert udformning af rampen på sydsiden af ådalen risikerer også at gøre den passage for våd og dermed ubrugelig.

VD synes ikke at tage det alvorligt, at tåge i ådalen i morgentimerne kan udgøre en stor sikkerhedsrisiko. Vi må bede VD om at tage dette alvorligt.

Med venlig hilsen

Annette Kristensen og Kåre Fog